

**SOS! Tinerii reformiști din Centrul de inovare și transfer tehnologic din Colegiul Național” Cantemir-Voda” lansează cel mai bun proiect de educație școlară pentru țară.
COPIII ÎNAINTE DE TOATE**

Reforma prin inovare ACUM!

- 1) VIZIUNEA CENTRULUI cu privire la programe, manuale și abordări
- A) Ce trebuie să învățăm? – Profunzimea și extensia programei pe cicluri și nivele
 - B) Cat trebuie să învățăm? “Ecologizarea manualelor”
 - C) Cum trebuie să învățăm? “Nouă tehnologie didactică cu soluții integrate de soft și hard” (manuale electronice)
 - D) Sistemul educativ să fie bine gândit și făcut în sprijinul elevului. Toți copiii să aibă șanse egale la educație – nimeni nu trebuie exclus, izolat sau etichetat.

Argumente:

Elevii și profesorii sunt într-o continuă derută.
Elevii se plâng ca nu pot face față cantității enorme de informații, care, pentru mulți, nu are nicio relevanță în carieră și viață.
Profesorii spun că nu le ajunge timpul să transmită atâtea conținuturi, iar feedback-ul cu un efectiv foarte mare de elevi la clasă se realizează într-o măsură destul de mică.
Programele sunt depășite, iar manuale foarte încărcate. Manualul electronic este soluția viitorului.

- 2) Elaborarea de programe accesibile și adaptate la noua civilizație bazată pe cunoaștere și tehnologii aplicate.
Manualele trebuie să fie în concordanță cu obiectivele și conținuturile programei. Selectarea lor să se facă de către o echipă de experți în științele educației - a căror competență să nu poată fi contestată și să aibă valabilitate mai mare.

Argumente:

Accentul trebuie pus pe știință și practică cu învățarea deplină la clasă prin: esențializare, sistematizare și operaționalizare.
Scopul școlii este de a ajuta pe toți copiii să reușească și nu doar pe unii dintre ei.
Numărul de manuale pe fiecare disciplină să fie mai mic (2-3 pentru fiecare disciplină).

- 3) În condițiile punctului 2), profesorii se vor axa pe manualul ales și vor recurge la alte materiale auxiliare (culegeri, portofolii, caiete speciale etc) numai după parcurgerea integrală a părții teoretice și a aplicațiilor/exercițiilor din manual.

Argumente:

În ultimii ani, manualele (carora li se aduc critici, mai mult sau mai puțin întemeiate) sunt practic desființate sau luate drept auxiliare. În schimb, culegerile au ajuns mai “importante și mai utilizate” decât orice manual. Elevilor li se prezintă/indică un breviar (în multe cazuri predarea aproape că dispare!) și apoi li se dă o temă interminabilă, ceea ce conduce practic la un sistem segregat în funcție de abilitățile copiilor.

Se merge (voit sau nu!) pe ideea de a identifica elevii cei mai buni, de a alege vârful, în timp ce ceilalți elevi sunt lăsați de o parte cu toate frustrările și etichetările pe care le primesc.

Avantaj ELITELE!

Se poate vorbi de o educație de calitate în această situație?

Exemplu de succes total:

Li s-a propus părinților și elevilor să se utilizeze la clasa numai manualul de matematică (teorie, aplicații și exerciții). Aceștia au acceptat. Sub rezerva că unii care au parcurs tot manualul să folosească și alte materiale auxiliare.

Concluzie:

TOȚI elevii au obținut la examenul de bacalaureat note peste 9 la matematică!

4)A) Învățământul românesc preuniversitar să fie bine structurat și diferențiat (nu segregat!) pe nivele în funcție de capacitățile intelectuale și ritmul propriu de învățare.

Nivelul I: Școli profesionale de arte și meserii – să cuprindă acei elevi care la evaluările naționale obțin medii între 1 și 6.

Nivelul II: Licee teoretice, tehnologice sau vocaționale - să cuprindă acei elevi care la evaluările naționale obțin medii între 6 și 8,50.

Nivelul III: Colegii naționale (cu clase de excelență) - să cuprindă acei elevi care obțin la evaluarea națională medii între 8,50 și 10.

Orice elev, pe principiul flexibilității, poate trece de la un nivel la altul (la cerere, pentru cei care trec de la un nivel inferior la unul superior, și prin hotărârea CP/CA de la un nivel superior la unul inferior)

B) Pentru învățământul gimnazial (clasele 5-8) organizarea să se facă pe două nivele, pentru a se evita stresul/abandonul școlar și pentru o mai bună orientare spre învățământul liceal respectiv cel profesional. Și în acest caz trecerea de la un nivel la altul se va face până în clasa a-VIII-a pe principiul flexibilității.

Argumente:

Prin propunerea noastră fiecare elev își va găsi "locul" în funcție de abilități, capacitățile intelectuale și puterea de înțelegere. Astfel, toți elevii pe fiecare nivel vor putea asimila toate cunoștințele prevăzute în programa și să progreseze în ritmul lor propriu. Orientarea către clase cât mai omogene posibil.

Majoritatea țărilor europene și-au elaborat politici specifice la nivel național de combatere a rezultatelor slabe cum ar fi: învățarea diferențiată în grupuri mici în funcție de abilități, forme alternative de învățare, sprijin individualizat, ore suplimentare, consultări etc.

Așadar, pe fiecare nivel se va merge pe COOPERARE (sistemul finlandez!) și de la un nivel la altul pe COMPETIȚIE (sistemul german) și astfel toți elevii vor fi fericiți.

5) Admiterea în colegii, licee și școli profesionale să se facă pe baza mediei aritmetice a două teste de evaluare națională – unul la sfârșitul clasei a-VII-a și unul la sfârșitul clasei a-VIII-a.

Argumente:

Evaluarea care se face în momentul de față prin media ponderată dintre media generală din ultimii 4 ani și cea de la testul de evaluare națională este și subiectivă și nedreaptă. Notările diferă de la o unitate la alta, de la un profesor la altul, de la o zonă la alta, creând diferențe semnificative în alcătuirea mediei generale pe cei 4 ani.

Chiar dacă aceasta pondere este mică (acum 20%!), interesul pentru nota devine mai puternic decât dezvoltarea unei gândiri creative și independente.

6) Învățământul românesc să aibă un caracter practic - aplicativ la toate nivelele. La nivelul claselor mici să se utilizeze sistemul integrat de învățare. Astfel va fi satisfăcută comanda

socială pe profesii/meserii, tot mai mult cerută pe piața forței de muncă în schimbare accelerată (din România și UE)

Argumente:

In scoala romaneasca nu se mai face practica adevarata.

Ceea ce i se reproseaza invatamantului romanesc este si faptul ca este prea teoretic si nu are legatura cu practica. Romanii au un cult al teoreticului și devalorizeaza practica, dar trebuie sa tinem seama ca angajatorii din toata lumea pun accent pe practica(experienta).

Scoala trebuie sa realizeze parteneriate adevarate cu mediul economic, sa existe o reglementare precisa, clara care sa-i motiveze pe agentii economici sa primeasca elevi si sa-i implice efectiv in activitatea lor. Asadar, se impune rapid finantarea unor stagii practice pentru elevi in unitatile productive, dar si o dotare pe masura a scolilor cu ateliere, laboratoare si alte spatii amenajate corespunzator.

Exemplu de eșec total!

In ultimii 5-6 ani, aproape o jumătate de milion de absolventi de liceu nu au promovat examenul de Bacalaureat. Foarte multi au urmat specializari specifice filierei teoretice(matematica-informatica, stiințele naturii, filologie, stiinte sociale etc.) in cadrul unor licee tehnologice, colegii tehnice, colegii tehnologice, unde ultima medie de admitere este puțin peste 2, iar nivelul claselor este foarte scazut. Fara niciun fel de practica și calificare, multi dintre acesti elevi au ramas fara nici o perspectiva. Surprinzator este faptul ca de la un an la altul acestia nu s-au mai prezentat la sesiunile urmatoare de Bacalaureat.

7)A) Promovarea la nivel național a unui stil de viață sănătos care să însemne:

- Alimentație rațională (naturală și echilibrată – O masă caldă gratuită pe zi)
- Mișcare (practicarea sporturilor de masă)
- Stabilitate emoțională (depășirea cu mai multă ușurință a evenimentelor neplăcute)
- Odihnă (un somn de cel puțin 8 ore pe zi)
- Încrederea în sine pentru viață și cariera.

B) Aplicarea principiului celor 3 de 8 care să asigure:

- Opt ore efective de învățare (cursuri + sarcini didactice (teme))
- Opt ore de activități personale “pasive” (deplasarea, servirea mesei, activități recreative, etc).
- Opt ore de odihnă

Temele date de către profesori pentru acasă să fie obligatoriu din manual și numai la opțiunea elevului din alte materiale auxiliare, acestea nu trebuie să depășească 2 ore la toate disciplinele pentru a doua zi.

Argumente:

Datele Eurostat arată că România se plasează în Europa pe primele locuri la:

- abandonul școlar timpuriu (19,1%)
- analfabetism (6% din populația României nu știu carte și aproximativ 42% din elevii de 15 ani sunt analfabeți funcțional)
- risc de sărăcie extremă și excluziune socială(aproximativ 47% dintre copii sunt supuși acestui risc)
- numărul de copii supraponderali(prelevanța supraponderalității și obezității la copiii de 8 ani este de 26,75% - prelevanța obezității 11,6%, iar 5% sunt subnutriți)
- “încurajarea emigrării”,(peste 3,8 mil. persoane au părăsit România, în special tineri)

Temele pentru acasă nu trebuie să fie un moment de stres și presiune.

Temele pentru acasă sunt necesare pentru fixarea cunoștințelor transmise la clasă, pentru exersarea, aprofundarea și aplicarea abilităților dobândite de elevi, dar și pentru promovarea muncii independente.

Temele trebuie să aibă o strânsă legătură cu ceea ce se predă în clasă și trebuie astfel gândite încât elevii să le poată rezolva fără ajutor extern și într-o perioadă rezonabilă: 1 oră pentru elevii claselor V-VIII și 1,5 - 2 h pentru elevii de liceu.

Temele pentru acasă trebuie date numai din manualul selectat, iar utilizarea altor materiale auxiliare să fie opțională, la dorința fiecărui elev. Trebuie parcurs obligatoriu manualul având în vedere că acesta este cerința de bază pentru o evaluare obiectivă.

Pentru perioada de weekend nu se vor da teme suplimentare, elevii își vor petrece timpul în modul cel mai plăcut alături de familie, rude sau prieteni. În special ei vor participa la activități de voluntariat, activități sportive sau artistice, organizate de unitățile școlare, cluburi, comunități locale sau alte entități.

8) Pentru combaterea sărăciei, abandonului școlar, analfabetismului, absenteismului și a ignoranței propunem o masă caldă pentru toți copiii României care provin din familii al căror venit este mai mic de 400 Ron/membru de familie (conform proiectului centrului).

Argumente:

Programul "**Masă caldă pentru elevi**" trebuie considerat un program social care se adresează tuturor elevilor de la clasa I la clasa a-XII-a ce provin din familii foarte sărace. Centrul propune extinderea acestuia și pentru elevii de liceu și școli profesionale. Un studiu făcut de noi arată că elevii din clasele superioare (liceu) și care provin din familii foarte sărace au dificultăți mult mai mari în a-și continua studiile și a-și îmbunătăți condițiile de trai. Aceștia pot recompensa "ajutorul" guvernului prin implicarea lor în activități de voluntariat la nivelul școlilor sau al comunităților locale din care fac parte.

Programul "**Cornul și laptele**", deși a fost un lucru necesar la început, pe parcurs și-a dovedit ineficiența prin repetativitate (mereu același aliment!), uniformitate și risipă (20% din produse sunt nefolosite și aruncate de copiii care provin din familii înstărite!?).

9) Elaborarea de baterii de teste standard pe nivele, profile și specializări care să asigure obiectivitatea evaluării pe întreg sistem școlar axate pe programele și manualele în vigoare.

Argumente:

Situație reală și generalizată.

La aceeași specializare, matematică-informatică, ultima medie de admitere la Colegiul Național "X" a fost de 9,60 și la Liceul Tehnologic "Y", ultima medie a fost 3,43.

Testul A de evaluare dat la o clasă a-XII-a din Colegiul Național "X" a avut un grad de dificultate foarte ridicat, depășind programa și chiar manualul. Notele au fost de la 4 la 9.

Testul B de evaluare dat la o clasă a-XII-a din Liceul Tehnologic "Y" a avut un grad de dificultate scăzut. Notele au fost de la 3 la 10.

Mediile claselor au fost foarte apropiate.

Realizându-se un schimb de subiecte s-a constatat: La testul A elevii Liceului Tehnologic "Y" au obținut numai note de 1 și 2, iar la testul B elevii Colegiului Național "X" au obținut numai note de 9 și 10.

Concluzie: Toți elevii clasei a-XII-a din Colegiul Național "X" au promovat Examenul de Bacalaureat cu medii foarte mari și numai 2 elevi din Liceul Tehnologic "Y" au promovat examenul de Bacalaureat cu puțin peste 6.

Putem vorbi de un învățământ performant și de calitate la nivel de masă în România? NO COMMENT!

Tot adevărul a ieșit la iveală odată cu rezultatele simulărilor Examenului de Bacalaureat din ultimii ani unde s-au folosit subiecte unice (Standard) pentru toți elevii de la aceeași specializare.

10) Modernizarea, digitalizarea și eficientizarea învățământului prin soluțiile propuse și prezentate de Centrul de inovare și transfer tehnologic din cadrul Colegiul Național "Cantemir-Voda". Alocarea a cel puțin 6% din PIB pentru educație.

Argumente:

Acesta propune:

- ✓ Modelul educațional "Școala românească pentru secolul al-XXI-lea"
- ✓ Noua tehnologie didactică cu soluții integrate de soft și hard
- ✓ Manuale electronice interactive
- ✓ Modelarea resurselor umane pentru performanță, respectiv formarea cadrelor didactice e-learning.

COPILII ÎNAINTE DE TOATE